**Resumen corto paper, ‘Do we Need Hundreds of Classifiers to Solve Real World Classification Problems?’**

Se realizó una prueba experimental sobre 121 diferentes datasets extraidos de problemas de la vida real, con un total de 179 modelos de clasificación diferentes, provenientes de 17 familias de clasificación entre las que se encontraban algoritmos de Redes Neuronales, Árboles de decisión, Random Forest, Support Vector Machine, entre otros. Los modelos fueron implementados en los lenguajes de programación R, Weka, C y Matlab. El objetivo principal de este experimento era concluir sobre la necesidad de usar una amplia gama de modelos para la solución de problemas, clasificar los algoritmos según su precisión de respuesta, y destacar las mejores familias de modelos para abordar este tipo de problemas a nivel práctico.

En los resultados obtenidos se evidencian que los modelos de Random Forest fueron los mejores clasificadores, superando del 90% del Accuracy en el 84,3% de los data sets evaluados, ubicando un total de 3 modelos en el Top 5 de clasificadores. En el segundo puesto le sigue la familia de modelos de SVM que con el modelo de kernel gausiano logra un 92,3% de Accuracy con los parámetros optimizados, ubicando un total de 5 modelos en el top 10 de clasificadores. Finalmente se destacan los modelos de Redes Neuronales y Boosting Ensembles en el tercer y cuarto puesto con 5 y 3 modelos respectivamente ubicados dentro del top 20 de clasificadores.

Se concluye así, que los modelos de Random Forest y SVM tienen mayor probabilidad de generar modelos de mayor exactitud en las predicciones en problemas de clasificación y son la mejor opción para una medición inicial de modelos.